

晚清史學與科舉（摘要）

李弘祺

紐約市立大學城市學院（退休教授）

清朝學術思想的核心是傳統史學的壯大與新歷史學的轉型發展。它的特色就是歷史學術方法和歷史哲學成爲獨立於經學的知識。然而八股文長期被用來捍衛經學的地位，被沿用到科舉制度廢止之日。

清代史學之興起一般認爲是受清朝文字獄所造成。這樣的說法始自梁啓超，在過去幾十年間是標準的說法。錢穆則認爲經典思想或思想史的傳承是一脈相承的，外在壓力造成學術發展改變的情形不會造成聖人學術的轉變或彎曲。清代固然以史學為斗辰，但其源流仍不外宋人之學。

既然錢穆認爲清代的史學與宋代以降的經學不能分開，因此章學誠及戴震也都其實是源出朱熹。真至於黃宗羲也不外如此。不然浙東之學就是「博誦強識，專尚考覈，並思想義理而無之」，是「竹頭木屑之偽學。」沒有經學依傍的史學不是真的史學，只能算是「訓詁考訂」或「流水帳簿盡是史料」的淺薄知識。

後來余英時先生用「知識主義」來闡述朱熹一脈相承的廣義經史之學。余英時說章學誠是「與經學家爭道統」其實還是錢穆的思路。

科舉制度在乾隆末年曾有一些小改革。但是終有清一代，在科舉廢止之前，八股文一直廢不了。經學從頭到尾都被認爲是知識和經世史學的基礎。

梁啓超所整理的「舊學」就有超脫依傍經學的想法。毫無疑問的是他心目中的史學已經超越了傳統中國學者的定義：

1. 世界史理念的興起，相信所有文明都會依循相同的途徑來發展。
2. 博聞多識，超過許多傳統的知識範圍，於史學而言，研究之範圍廣從文字音韻、到歷史沿革、到邊疆地理。
3. 敘述性，因果性，紀事本末體的流行。「筆記、札記、到社會史。」

最後，對於文明興衰的歷程及歷史應如何分期，中國人也開始感到有必要深入探討。這個可以從公羊三世的理論的興起看得出來。

總之，晚清史學的發展反映了對中西文化的相互格義。

以上的發展並未在科舉制度裏面完成。而是在學校系統中發展，並而壯大於甲午戰爭之後，它是清代學術的第三波（漢學、浙東學術、新史學）。它的興起代表之前三百年的學術的告終。

科舉於 1904 年宣佈廢止。以八股文所反映的聖人經典是真實道統的想法也從而結束。所以說清代的知識主義的發展固然左右了兩百多年的清代學術史，但它內在的潛力終於在新史學的懷抱中萌發茁壯而蟬蛻成型。